

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Криворізький національний університет
Освітня програма	15532 Технології машинобудування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	131 Прикладна механіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

21.12.2022 р.

Справа № 0868(ПГ2)/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Бондаренко Олександр Валентинович,

Гавва Олександр Миколайович,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Науменко Олександр Артемович,

Планковський Сергій Ігорович,

Тараканов Аркадій Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Кіяновський Микола Володимирович – гарант ОП,

Куликовський Руслан Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Криворізький національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	15532
Назва ОП	Технології машинобудування
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	131 Прикладна механіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 8, Проти – 1

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Результати навчання, окрім РН12 визначені формально і дослівно повторюють формулювання нормативного змісту результатів навчання, що викладені в стандарті вищої освіти за спеціальністю 131 «Прикладна механіка» другого рівня вищої освіти. Не доведено, як враховувався досвід іноземних ОП при формулюванні програмних результатів навчання за умови практично повного текстового збігу з нормативним, викладеним в стандарті вищої освіти за спеціальністю 131 «Прикладна механіка» другого рівня вищої освіти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Неможливо досягнення загальні компетентності за ОП в частині відповідності стандарту за нормативним показником ЗК7 "Здатність спілкуватися іноземною мовою" оскільки серед обов'язкових освітніх компонентів відсутня окрема дисципліна з вивчення іноземної мови. Також, неможливо досягнення результатів навчання ОП в частині відповідності стандарту за нормативним показником РН7 «Зрозуміло і недвозначно презентувати результати досліджень та проєктів, доносити власні висновки, аргументи та пояснення державною та іноземною мовами усно і письмово колегам, здобувачам освіти та представникам інших професійних груп різного рівня». Серед обов'язкових освітніх компонентів відсутня окрема дисципліна з вивчення іноземної мови, яка дозволяє досягти нормативного змісту РН7 стандарту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Неможливо досягнення досягнення програмного результату навчання РН7 «Зрозуміло і недвозначно презентувати результати досліджень та проєктів, доносити власні висновки, аргументи та пояснення державною та іноземною мовами усно і письмово колегам, здобувачам освіти та представникам інших професійних груп різного рівня». А саме: - серед обов'язкових освітніх компонентів відсутня дисципліна, яка забезпечує досягнення програмного результату навчання РН7 шляхом вивчення іноземної мови; - тематичний зміст жодного з освітніх компонентів наведених в матриці відповідності (таблиця 5) також не забезпечує РН7 у контексті «зрозуміло і недвозначно доносити власні висновки, аргументи та пояснення іноземною мовою усно і письмово колегам, здобувачам освіти та представникам інших професійних груп різного рівня». Це повиністю збігається з думкою експертної групи. Але, це зауваження дуже суттєве і впливає на зміну оцінки за другим критерієм з "В" на "Е".

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Відповідно до пункт 15 частини першої статті 62 Закону України «Про вищу освіту» "вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та робочим навчальним планом, в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти." ОП передбачає обсяг вибіркових освітніх компонентів 24 кредити або понад 26% від загального обсягу а вибір навчальних дисциплін 21 кредити або понад 19% що не відповідає закону. Це пов'язано з тим що ОП передбачає вибіркового освітній компонент КП обсягом 3 кредити. Недосконала система вибору дисциплін у вибіркового компоненті (у відповідності до ОП, три з п'яти вибіркового компоненти ОП дозволяють обрати лише одну з двох дисциплін). Має місце змістовна спорідненість дисциплін вибіркового компоненту.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Рекомендація: проводити заходи у вигляді залучення фахівців з проведення тренінгів та семінарів, направлених на розвиток соціальних навичок здобувачів

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Слід погодитись з висновком експертної групи щодо зауважень відносно відсутності проведення опитування, які рекомендовані Довідником користувача ЄКТС 2015, щодо врахування інтересів здобувачів при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за цією ОП.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною освітою у КНУ наразі не здійснюється. Відсутні навчальні плани зі спеціальності, та інша нормативна документація, які регламентують цей процес саме зі спеціальності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про порядок визнання у КНУ результатів навчання, отриманих в умовах неформальної освіти містить нормативні правила та процедури, які штучно обмежують права здобувачів. Зокрема, визнання результатів навчання, отриманих в умовах неформальної освіти, поширюється лише на обов'язкові компоненти ОП; також регламентовано лише зарахування цілого освітнього компоненту, відсутня можливість зарахування результатів проміжного або тематичного контролів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Відсутність посилань на силабуси чи робочі програми окремих дисциплін у "Банку вибіркового дисциплін" ускладнює процедуру визначення здобувачами альтернативних варіантів вибіркового компоненту.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Не має реалізації договорів з академічної мобільності та програм подвійних дипломів із закордонними університетами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Відсутнє оприлюднення дипломних робіт магістрів на сайті університету, однак є внутрішній доступ для студентів та викладачів університету.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутні нормативні документи, які б чітко регулювали процедуру запобігання та врегулювання конфлікту інтересів між викладачем та здобувачем під час оскарження результатів контрольних заходів.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Викладачі, які забезпечують навчальний процес, не отримують чіткого наказу про зарахування заходів з підвищення кваліфікації у обсязі 180 годин. Відсутня інформація про загальний обсяг у кредитах чи годинах з боку заходів з підвищення кваліфікації, які має викладач за останні 5 років

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Необхідно виключати використання у методичних вказівках до курсового проектування, виробничої та переддипломної практик стандартів ГОСТ, які скасовані ДП "УкрНДНЦ" для використання у будь-якому вигляді.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Потребує удосконалення забезпечення своєчасного і систематичного вивчення психофізичного розвитку здобувачів освіти та мотивів їх поведінки.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Відсутній нормативний документ, яким в своїй діяльності керувався Центр сприяння працевлаштуванню студентів і випускників.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Слід звернути увагу на забезпечення стійкхолдерів інформацією про обговорення освітньої програми згідно вимогам оприлюднення проєкту освітньої програми на сайт університету для забезпечення відкритого розгляду не пізніше ніж за 1 місяць до її затвердження.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Забезпечити досягнення результатів навчання ОП в частині відповідності стандарту за нормативним показником РН7 «Зрозуміло і недвозначно презентувати результати досліджень та проєктів, доносити власні висновки, аргументи та пояснення державною та іноземною мовами усно і письмово колегам, здобувачам освіти та представникам інших професійних груп різного рівня» за рахунок включення до обов'язкових освітніх компонентів окремої дисципліни з вивчення іноземної мови, яка дозволяє досягти нормативного змісту РН7 стандарту. Відобразити врахування досвіду іноземних ОП при формулюванні програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Ліквідувати порушення з обсягу вибіркового навчальних компонентів. Забезпечити досягнення результатів навчання ОП в частині відповідності стандарту за нормативним показником РН7 за рахунок включення до обов'язкових освітніх компонентів окремої дисципліни з вивчення іноземної мови, яка дозволяє досягти нормативного змісту РН7 стандарту. Удосконалити зміст банку вибіркового дисциплін. Проводити заходи у вигляді залучення фахівців з проведення тренінгів та семінарів, направлених на розвиток соціальних навичок здобувачів. Розробити навчальні

плани зі спеціальності, та нормативну документацію, яка регламентує реалізацію дуальної освіти саме зі спеціальності.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Удосконалити правила та процедури, які штучно обмежують права здобувачів в напрямку визнання у КНУ результатів навчання, отриманих в умовах неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Реалізувати доступ до силабусів/робочих програм загального банку вибіркових дисциплін за аналогією до інших освітніх компонентів даної ОП. Аактивізувати роботу із налагодження партнерських зв'язків із європейськими університетами з метою реалізації програми академічної мобільності Erasmus+ та ін., через офіційний сайт КНУ, кураторів академічних груп, студентське самоврядування, соціальні мережі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Забезпечити виконання стандарту при оприлюдненні дипломних робіт магістрів спеціальності на сайті університету. Розробити чітку процедуру врегулювання конфліктних ситуацій під час оскарження результатів контрольних заходів та посилити роботу з інформування студентів.

Критерій 6. Людські ресурси

Покращити нормативне врегулювання вимог щодо 180 годин підвищення кваліфікації викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Проводити анкетування кожного семестру; розширити перелік тем для анкетування здобувачів; організувати психологічну службу. Виключити використання у методичних вказівках стандартів ГОСТ, які скасовані ДП "УкрНДНЦ" для використання у будь-якому вигляді.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Оновити нормативну базу; Центру сприяння працевлаштуванню студентів і випускників звернути увагу на розширення шляхів залучення роботодавців задля покращення статистики та умов працевлаштування випускників

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити стійхолдерів інформацією про обговорення освітньої програми згідно вимогам оприлюднення проєкту освітньої програми на сайт університету для забезпечення відкритого розгляду не пізніше ніж за 1 місяць до її затвердження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

